

Załącznik nr 4 Procedury oceny projektów – Karta oceny merytorycznej
KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

Nr wniosku:	
Wnioskodawca:	

Lp.	Nazwa kryterium standardowego	Ilość punktów
1.	Przedmiot projektu oraz jego zgodność z definicją prac badawczo-rozwojowych	0/1 pkt
2.	Poziom gotowości technologicznej (TRL)	0/1 pkt
3.	Realność wskaźników	0/1 pkt
4.	Regionalna Inteligentna Specjalizacja Podkarpacia	0/1 pkt
5.	Multidyscyplinarność projektu	0/1 pkt
6.	Harmonogram prac	0/1 pkt
7.	Zasadność oraz racjonalność zaplanowanych wydatków	0/1 pkt
8.	SUMA PUNKTÓW:	0/7 pkt
9.	REKOMENDACJA PROJEKTU:	TAK/NIE
UWAGA: <i>W przypadku niespełnienia przez dany projekt co najmniej jednego z kryterium (otrzymanie poniżej 1 pkt), otrzymuje on ocenę negatywną pod względem merytorycznym i podlega odrzuceniu – panel nie przeprowadza dalszej oceny pozostałych kryteriów (jakościowych i premiujących). We wszystkich pozostałych kryteriach merytorycznych wskazuje opcję „NIE DOTYCZY” w karcie oceny.</i>		
UZASADNIENIE NEGATYWNEJ OCENY		

Lp.	Nazwa kryterium jakościowego	Ilość punktów
1.	Przewaga konkurencyjna rozwiązania Wnioskodawcy	0/2/4 pkt
<i>uzasadnienie przyznanej punktacji</i>		
2.	Analiza i zapotrzebowanie rynkowe na proponowane rozwiązanie	0/2/4 pkt

<i>uzasadnienie przyznanej punktacji</i>		
3.	Korzyść dla odbiorcy – przydatność cech lub funkcjonalności rozwiązania dla odbiorców	0/2/4 pkt
<i>uzasadnienie przyznanej punktacji</i>		
4.	Planowana ścieżka wdrożenia rozwiązania	0/2/4 pkt
<i>uzasadnienie przyznanej punktacji</i>		
5.	SUMA PUNKTÓW:	0/16 pkt
6.	REKOMENDACJA PROJEKTU:	TAK/NIE
UWAGA: Minimalna liczba punktów pozwalająca umieścić oceniany projekt na liście projektów rekomendowanych do dofinansowania wynosi 8 punktów z kryteriów jakościowych , przy czym w każdym z tych kryteriów wymagane jest zdobycie min. 2 pkt. Otrzymanie 0 punktów w którymkolwiek kryterium oceny merytorycznej jakościowej (z wyłączeniem premiujących) skutkuje negatywną rekomendacją projektu.		
UZASADNIENIE NEGATYWNEJ OCENY		

Lp.	Nazwa kryterium premiującego	Ilość punktów
1.	Pierwsza niskokosztowa wersja rozwiązania (MVP - Minimum Viable Product)	0/3 pkt
<i>uzasadnienie przyznanej punktacji</i>		
2.	Walidacja rezultatu projektu z potencjalnym odbiorcą technologii	0/4 pkt
<i>uzasadnienie przyznanej punktacji</i>		
3.	Technologia dual-use	0/1/2 pkt
<i>uzasadnienie przyznanej punktacji</i>		
4.	SUMA PUNKTÓW:	0/9 pkt

<i>Oceniający</i>	<i>Data i podpis</i>
<i>Imię nazwisko eksperta 1</i>	
<i>Imię nazwisko eksperta 2</i>	
<i>Imię nazwisko eksperta 3</i>	